

O co chodzi z tym długiem?

Po objęciu stanowiska Burmistrza Gminy Kęty przez Krzysztofa Klęczara stało się oczywistym, że jednym z najważniejszych problemów, z jakimi trzeba się zmierzyć, będą finanse gminy, które zostały przez poprzednika zostawione w stanie - delikatnie mówiąc - oplakany.

Obecny burmistrz idąc do wyborów obiecywał m.in. restrukturyzację długu. Od razu nasuwa się pytanie, co to takiego? W skrócie restrukturyzacja to zmiana w sposobie obsługi zadłużenia. Polega ona na tym że zmianie ulega okres spłaty, sposób spłaty oraz wysokość oprocentowania. Dokonuje się tej operacji w celu obniżenia kosztów obsługi zadłużenia. Restrukturyzację przeprowadzono z sukcesem w 2015 r.

I wydawałoby się, że sprawa jest zamknięta i idziemy naprzód ale co rusz niektórzy „ekonomiści” zarzucają, że spłaty długu zaplanowane przez poprzednika nie są realizowane, co spowoduje problemy gminy, itd. Generalnie „ekonomiści” ci twierdzą, że poprzednik zaplanował spłaty i następca powinien je realizować.

W związku z powyższymi stwierdzeniami nie pozostaje nic innego, jak tylko jeszcze raz prosto i klarownie wytłumaczyć, jak było i jak jest.

W 2014 r. Rada Miejska poprzedniej kadencji przyjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (dalej WPF). W tym dokumencie umieszczono ciekawe zapisy. Od 2016 do 2019 r. zaplanowano potężny roczny wzrost kwot spłacanych kredytów, tj. odpowiednio około 4,9 mln zł, około 7,0 mln zł, około 9,5 mln zł oraz około 9,5 mln zł.

Co na to Regionalna Izba Obrachunkowa w pisemnym stanowisku do zapisów WPF?
(...) w latach 2016-2021 planowane obciążenie budżetu spłatami zobowiązań (kolumna 9.4 Załącznika nr 1) do dochodów kształtuje się na wysokim poziomie wynoszącym odpowiednio 6,22%, 9,57%, 12,03%, 11,37%, 9,83% i 9,34%. W związku z tym nierealizowanie dochodów na poziomie prognozowanym bądź konieczność zaciągnięcia kolejnych zobowiązań mających wpływ na uchwalenie i wykonanie budżetów w następnych latach może doprowadzić do naruszenia relacji z art. 234 ustawy o finansach publicznych (...).

Tłumacząc prościej, brzmi to tak: „Opamiętajcie się, z takim tempem i wysokością spłat, bo was nie będzie na to stać. Wcześniej niż później zabraknie wam na zapłacenie rachunków. Albo wydłużycie spłatę kredytów albo oszczędzajcie na wszystkim – nie grzejcie w zimie, nie oświetlajcie ulic nocami, itd.”.

A propos oszczędzania. Tu też ktoś zaszalał. W WPF wydatki bieżące cudownie zmalały z roku na rok o kilkanaście milionów zł (!!!) w stosunku do roku 2014. I tak w 2015 r. o ok. 13 mln zł mniej niż w 2014 r., w 2016 r. o ok. 10 mln zł mniej niż w 2014 r., w 2017 r. znów o ok. 13 mln zł mniej niż w 2014 r. i w 2018 r. o ok. 12 mln zł mniej niż w 2014 r.

Tak drastyczny spadek wydatków bieżących o około 15% (w skali roku) jest nierealny bo żeby to zrealizować konieczne byłoby zamknięcie kilku szkół, wyłączanie oświetlenia ulicznego, zrezygnowanie ze sprzątanía miasta, koszenia parków, naprawy dróg, budowy chodników, montażu lamp ulicznych, nie mówiąc o Dniach Kęt czy wsparciu sportu, stowarzyszeń itp.

Co na to RIO?

(...) poważne obawy budzi zaplanowanie w latach 2015-2021 wydatków bieżących na poziomie niższym niż plan III kwartału 2014 r., przy jednoczesnym wzroście wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w latach 2017-2021 (kolumna 11.1. Załącznika nr 1) oraz braku wskazania w objaśnieniach, jakie konkretne działania przyczynią się do tak znacznych oszczędności na wydatkach bieżących. Jednocześnie wątpliwości budzi planowana kwota wydatków na wynagrodzenia i składek od nich naliczanych w 2015 roku, która jest niższa o 10% w stosunku do roku 2014, co rodzi obawy czy kwota ta zapewnia pokrycie wszystkich zobowiązań z tego tytułu (...).

Mówiąc wprost: zaplanowano coś tak irracjonalnego, że nawet RIO przecierało oczy ze zdumienia.

Poprzednicy przy tworzeniu tego dokumentu zapomnieli jednak o jednym, że budżet i przyszłościowe planowanie wydatków w WPF jest procesem powiązonym.

W uproszczeniu budżet to 4 koszyki, widoczne na wykresie.

DOCHODY

(podatki, dotacje, subwencje, sprzedaż majątku)

WYDATKI BIEŻĄCE

(bieżące utrzymanie dróg, chodników, szkół, przedszkoli, opłacanie rachunków za energię elektryczną, gaz, wodę, itd., dotacje: Dom Kultury, Muzeum, Biblioteka)

WYDATKI MAJĄTKOWE

(wszelkiego rodzaju inwestycje np. remonty/budowy dróg, chodników, montaż punktów świetlnych)

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem	Zte
		Wydatki bieżące
LP	2	2.1
Formuła	[2,1]+[2,2]	
2014	101 903 396,73	81 223 366,91
2015	84 473 281,48	67 848 412,94
2016	82 229 779,11	71 171 020,00
2017	81 410 774,49	68 701 020,00
2018	80 626 995,48	69 912 144,48
2019	82 495 590,66	71 891 737,66
2020	85 252 095,43	75 104 424,43
2021	87 234 063,82	73 361 113,82

©(Wieloletnia Prognoza Finansowa. Fragment załącznika nr 1 do u
LV/565/2014 RM w Kętach z dn. 24.10.2014 – strona nr 2)

~~Wieloletnia Prognoza Finansowa. Fragment załącznika nr 1 do u LV/565/2014 RM w Kętach z dn. 24.10.2014 – strona nr 2~~