

Sprawa sprzedaży drogi w Nowej Wsi

Podczas Sesji Rady Miejskiej w dniu 31. 01. 2014 procedowano punkt dotyczący sprzedaży nieruchomości położonej w Nowej Wsi. Z początku wydawało się, że wszystko jest jasne i klarowne. Przedstawiciel Urzędu podczas posiedzenia Komisji Spraw Gospodarczych omówił projekt uchwały, a radnych poinformowano, że sprawa jest uzgodniona z lokalną społecznością, czego potwierdzenie stanowi stosowna opinia Rady Sołeckiej. Prawda okazała się zgoła inna...

Na przywołanej na wstępie Sesji pojawili się przedstawiciele Rady Sołeckiej z Nowej Wsi, którzy w imieniu mieszkańców stanowczo sprzeciwili się sprzedaży omawianej działki, a także poinformowali radnych, że ich zdaniem informacja o pozytywnej opinii Rady złożona przez Sołtysa została sfalszowana.

Ostatecznie punkt dotyczący sprzedaży działki radni zdjęli z porządku obrad. Nie kończy to jednak sprawy. Podobno w tej sprawie burmistrz zarządził wizję lokalną, która podobno się odbyła. Piszę „podobno”, ponieważ chociaż jestem radnym tego okręgu, nikt mnie o takiej wizji nie poinformował.

Bez wątpienia sprawa powróci na najbliższym Zebraniu Wiejskim. Okaże się, z jakim skutkiem.

Sprawę uznaję za bardzo poważną, o czym mówiłem już podczas Sesji RM. Bezspornie mamy bowiem do czynienia z wprowadzaniem mieszkańców oraz radnych w błąd, a wygląda na to, że także z fałszowaniem dokumentów. Fakty są nieubłagane:

W piśmie z dnia 22.03.2013 Sołtys Sołectwa Nowa Wieś pisze: **„...Rada Sołecka w Nowej Wsi po zapoznaniu się z wnioskiem i pismem (...), wydaje w tej sprawie opinię pozytywną.**

Pismo sygnuję swoim imieniem i nazwiskiem oraz potwierdza pieczęcią Rady Sołeckiej.

Tymczasem do Urzędu Gminy w Kętach wpływa datowane na 07 lutego 2014 pismo podpisane przez Członków Rady Sołeckiej, w którym Rada Sołecka oraz Komisja Rewizyjna solidarnie stwierdzają, że **„...nigdy nie miało miejsca posiedzenie Rady Sołeckiej, podczas którego byłaby wyrażona jakakolwiek opinia w wyżej wymienionej sprawie”.** Ponad

to, członkowie Rady w innym piśmie stwierdzili, że

„Rada Sołecka odcina się od złożonego w dniu 23 03 2013 przez Sołtysa pisma co do pozytywnej opinii Rady Sołeckiej w powyższej sprawie”.

Zaznaczyć także należy, że sprzedaży działki (tj. drogi gminnej) sprzeciwiają się okoliczni mieszkańcy. Pisma kierowane przez nich do burmistrza Gminy Kęty oraz radnych Rady Miejskiej załączam do niniejszego tekstu.

Rodzą się więc pytania: komu tak naprawdę zależy na sprzedaży tej działki? Kto wprowadza nas w błąd? Czy działa świadomie, z premedytacją? Dlaczego jednoznacznego stanowiska w tej sprawie nie podejmują władze Gminy Kęty? Pytań jest wiele, odpowiedzi brak. Nie jest to niestety pierwszy przypadek, kiedy w ciągu ostatnich czterech lat obserwujemy próby sprzedaży lub nabycia majątku na rzecz Gminy w okolicznościach – delikatnie mówiąc – niejasnych.

Sprawa jest rozwojowa, myślę że wiele wyjaśni się po niedzielnym Zebraniu Wiejskim. O nowych faktach będziemy Państwa na bieżąco informować.

Krzysztof Jan Klęczar
Radny Gminy Kęty



Nowa W

Burmistrz Gminy

W związku z toczącym się postępowaniem dotyczącym sprzedaży drogi oznaczonej nr ewidencyjnym 273/3, położonej w Nowej Wsi, wnosimy o umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwagi na bezprzedmiotowość postępowania, ponieważ wnioskowana do sprzedaży droga jest drogą publiczną i z tych względów nie może być przedmiotem sprzedaży.

W/w droga stanowi część drogi gminnej KDD - droga dojazdowa i zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 1985 Nr 14, poz. 60) została zaliczona do kategorii dróg publicznych.

Drogi publiczne ze względu na swój charakter jako dobro publiczne podlegają specjalnej ochronie prawnej. Z poniżej wymienionych orzeczeń Sądu Najwyższego wynika, że droga nie może być przedmiotem sprzedaży ani też zasiedzenia na rzecz prywatnego właściciela.

Uchwała SN z dnia 13 października 2006 r. III CZP 72/06 stanowi:

Cyt” Odpowiedź przeczącą na pytanie prawne przesądza o tym, że działki stanowiące przedmiot roszczenia, jako drogi publiczne, nie mogą być przedmiotem obrotu prawnego. W myśl szerszej definicji, do wyłączonej z obrotu rzeczy publicznej *extra commercium*, które wprowadzić może państwo lub gmina, nie należy wchodzić w sferę prywatnej własności, ale zastrzeżonego tylko dla podmiotów publicznych. Rzecz wyłączona z obrotu w sensie ekonomicznym i prawnym nie może być przedmiotem przeniesienia własności ani ustanowienia prawa, a więc nie może być przedmiotem rozporządzenia na rzecz innych podmiotów. Rzecz wyłączona z obrotu nie może być przedmiotem ustanowienia tego prawa na rzecz osoby niebędącej podmiotem publicznym, a więc rzecz nie może być również przedmiotem posiadania, a więc nie może być przedmiotem prowadzić do nabycia własności przez osobę, która nie może być podmiotem publicznym. Rzeczami wyłączonymi z obrotu są drogi publiczne, zgodnie z art. 2 ustawy o drogach publicznych mogą one stanowić własność państwa, samorządu województwa, powiatu lub gminy i zgodnie z art. 234 § 1 Konstytucji RP mogą być oddawane jedynie w najem, dzierżawę albo użyczenie. Droga publiczna nie może zatem stać się własnością żadnego podmiotu prawa publicznego wymienionego w art. 2 ust. 1 ustawy o drogach publicznych.

Nowa W

Sz. P. Burmistrz Gminy Kęty

Szanowni Radni Gminy Kęty

Zdecydowanie sprzeciwiamy się sprzedaży drogi gminnej nr 273/1 (273/3) położonej w Nowej Wsi, stanowiącej pierwotną część drogi o ul. Kościuszki. Jest to sześciometrowa droga, która już dawno powinna być z powodu ciągłego braku środków finansowych odkładano jej wyk korzystamy z drogi stanowiącej drogę boczną w stosunku do właściwej drog boczna droga ma szerokość tylko 4 m, jest bez poboczy i ograniczona ogr drodze bocznej nie można się wyminąć, ani żaden większy samochód tam nie przejedzie. W razie pożaru czy innej klęski żywiołowej może być du wąski odcinek ul. Kościuszki może służyć jako droga boczna do kilku domó nie powinien stanowić części drogi przelotowej jaką jest ulica Kościu Kościuszki ma około 1,5 km długości i większości szer. 6m (oprócz tego sz drogi 4 metrowej). Jest to jedna z dwóch dróg przelotowych z Nowej Mieszkańcy korzystają z tej drogi gdy chcą wjechać na drogę główną Kęty skrzyżowaniu z „drogą malecką”, bo tam jest bezpieczniejsze skrzyżowa dwa najbliższe skrzyżowania, na których często dochodzi do wypadków wypadków ruch pojazdów odbywa się właśnie ulicą Kościuszki.

W Nowej Wsi ma być budowane rondo, objazd też będzie się z pe ulicą Kościuszki. Dlaczego tak ważna ulica przelotowa ma mieć odcinek d tylko 4 m i do tego jeszcze bez poboczy, ograniczony płotami a właściwą dr

sprzedaży służy nam nadal do przejazdu ciężkim sprzętem czy szeroko-
rolniczymi do naszych rolnych nieruchomości.

Również należy wziąć pod uwagę fakt, że cały teren pomiędzy ul. Kościuszki
drogą jest przeznaczony pod zabudowę rodzinną i komercyjno-usługową.
uciążliwości związane z tą drogą staną się trudne do zniesienia, nie tylko dla
ale także dla tych mieszkających tam ludzi, niegdyś przyzwyczajonych do
ulicy. Trzeba nie mieć wyobraźni aby sprzedawać tak potrzebną drogę za
dla dobra mieszkańców. Niezrozumiała jest dla nas sprzedaż mienia gminy
właścicielowi kosztem dobra mieszkańców i poprawy infrastruktury. N
którym ta droga jest najbardziej potrzebna nikt nie zapytał o zdanie mimo,
wypadku taki obowiązek. Nawet doszło do sfalszowania dokumentów ra
sołtysa. Członkowie Rady Sołeckiej nigdy nie wyrazili zgody na sprzedaż
wszyscy byli przeciwni jej sprzedaży. Nie będziemy wchodzić w szczegóły
tego są właściwe organy .

Drogę można sprzedać tylko raz, a uciążliwości, które spowoduje jej b
zawsze. Niewielkie pieniądze jakie można uzyskać ze sprzedaży drogi nie p
urzędu gminy.

Dla wyjaśnienia, przypominamy że już za kadencji pana burmistrza Olejars
by ją sprzedać ale po naszej interwencji, ówczesny burmistrz zagwarani
kadencji nie dopuści do takiej sprzedaży.

Szanowni Państwo Radni macie głosować nad sprawą, która
sfalszowanym dokumencie i bez zachowania wymogu przeprowadze
mieszkańcami i z tych powodów w naszej ocenie nie powinna w ogóle b
głosowania na sesji.

Wobec powyższego wnosimy jak na wstępie.