

List firmy sprawującej nadzór budowlany nad wybudowaną obwodnicą Kęt

W odniesieniu do artykułu radnego Rafała Ficonia pt. Drogowe "sukcesy" Burmistrza Bąka, do redakcji został przesłany list firmy sprawującej nadzór budowlany nad wybudowaną obwodnicą Kęt, który publikujemy w wersji oryginalnej.

L.dz.123/05/2013

Katowice 22 maja 2013 r.

INTEGRAL Sp. z o.o.
ul. 77 Pału Pielęgni 17a/101 E
43-403 Katowice
NIP: 634-24-05-966 REGON: 147794088

Redaktor portalu faktykety.pl

Szanowny Panie!

W związku z publikacją felietonu, Rafała Ficonia, radnego miasta Kęt (pod adresem: <http://www.faktykety.pl/index.php?tab=about&id=141>-drogowe-sukcesy-burmistrza-bąka, 12 maja br.) uprzejmie proszę o opublikowanie, zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa prasowego i Kodeksu Cywilnego poróżniejszej polemiki. Zważywszy na prawo Czytelników do rzetelnej informacji, wydaje mi się, że opublikowanie tego tekstu będzie z korzyścią dla miast i ich mieszkańców.

Z poważaniem

Rafał Bogać

W odpowiedzi Radnemu Rafałowi Ficoniowi

Nadzór nad budową obwodnicy był prawidłowy

Podzielając troskę radnego Rafała Ficonia, który powodowany – jak mniemam – troską o jakość inwestycji drogowych, napisał błyskotliwy felieton pt. „Drogowe „sukcesy” burmistrza Bąka”, opublikowany w portalu www.faktykety.pl, choć dorzucił kilka istotnych faktów, które uniknęły Pana Radnego.

Pewnie ktoś wprowadził Pana Radnego w błąd, bo napisał on m.in.: „Powiatowa Inspekcja Nadzoru Budowlanego w Oświęcimiu wykonała swoją pracę prawidłowo, wykryła wady techniczną jezdni a wykonawca został zobowiązany do jej naprawy”. To nie jest prawda, bo to pracownicy firmy Integral Sp. z o.o., sprawującej nadzór inwestorski, stwierdził, że warszawy bitumiczne były źle wykonane, co mogło w przyszłości skutkować ich niedostateczną trwałością. Powiadomiony o tym fakcie został Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego z zapytaniem, czy w tej sytuacji możliwe jest warunkowe dopuszczenie drogi do użytkowania.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, wobec faktu, że nie występują zagrożenia dla użytkowników drogi, a zagrożona jest jedynie trwałość wykonanej nawierzchni, udzielił warunkowej zgody na użytkowanie odcinka obwodnicy do czasu dokonania, w sprzyjających warunkach atmosferycznych, wymaganego nadłożenia asfaltu nawierzchni.

Pan Radny Rafał Ficoni ma słuszną przecznicę, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego prawidłowo wykonał pracę. Myli się jednak imputując, że firma Integral Sp. z o.o.

List firmy sprawującej nadzór budowlany na wybudowaną obwodnicą Kęt

Poprawiony sobota, 25 maja 2013 16:53

o. zarządzała swe obowiązki inżyniera kontraktu nie wykrywając błędów wykonawcy.

Jako prezesowi tej firmy nie wypada mi powiedzieć, że swe zadanie wykonaliśmy perfekcyjnie. Jednak – ponieważ Pan Radny zadaje sobie tyle trudu troszcząc się o jakość procesu inwestycyjnego – czuję się w obowiązku uzupełnić jego felieton.

Jak zatem widać odpowiedź na pytanie Pana Radnego: „gdzie był nadzór ze strony gminy?”, jest prosta. Gmina, w wyniku przetargu zawarła umowę na nadzór inwestorski z firmą, którą mam przyjemność kierować. Pan Radny, jak każdy obywatel, mógł to łatwo sprawdzić w Urzędzie Miasta, wszak jest radnym. Dlaczego tego nie zrobił?

Ile gmina zapłaciła za nadzór? Proszę bardzo: 306.500 zł netto za 24 m-ce realizacji zadania i 12 m-cy okresu zgłaszania wad i usterek, tj. 8.513 zł netto/m-c.

Do obowiązków naszej firmy należało wykonanie nadzoru inwestorskiego przez zespół uprawnionych inspektorów nadzoru dla robót wszystkich branż, tj. drogowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, teletechnicznej, a także nadzór archeologiczny i geodezyjny. W zakresie naszych obowiązków było dokonanie odbiorów jakościowych oraz finansowych robót. Prace te wykonaliśmy prawidłowo, a budżet przewidziany w umowie z Wykonawcą robót nie został przekroczony. Wada została przez nadzór wykryta i przez wykonawcę usunięta w okresie na to przewidzianym, na koszt wykonawcy.

W oparciu o obowiązujące przepisy każdy obywatel może to sprawdzić w Urzędzie Gminy.

Pan Radny Rafał Ficoci także mógł to sprawdzić.

Zapewniam, że inwestycja została przeprowadzona zgodnie ze sztuką budowlaną. Integral sp. z o. o. ma swoją renomę i w swoim dorobku ma nadzory nad znaczącymi budowlami dróg.

Właśnie to, że wykryliśmy błędy wykonawcy, świadczy o tym, że miasto dobrze wydało pieniądze na nasze usługi. Dzięki naszej pracy inwestycja ta ma odpowiednią, zapisaną w projekcie trwałość.

Wnoszę z pańj felietonisty Radnego Rafała Ficoci, że łączą go z burmistrzem Kęt szczególne emocje. Nie mnie w to wnikać.

Chcę tymczasem uroczysto, zapewnić, że jeżeliby kiedykolwiek Radny Ficoci kierował firmą, albo instytucją, która w przetargu, lub z wolnej ręki wykona kierowaną przeze mnie firmę do sprawowania nadzoru inwestorskiego, wykonamy tę pracę tak samo sumiennie.

Z poważaniem

PREZES **BARZADU**


Rafał Ficoci